



Conversatorio: metas de largo plazo y acción climática responsable

Resumen

15 de Julio, 11:30 a 14:30h, Palacio Legislativo de San Lázaro

Introducción

México cuenta con un marco legislativo robusto en materia climática, que se ha actualizado continuamente para reflejar los avances internacionales. Aunque México no ha adoptado una meta de emisiones cero netas, tiene una meta climática para 2050. Diversos expertos en México han argumentado la importancia de establecer una meta de emisiones cero netas, mientras que otros opinan que esto podría diluir las exigencias de acción climática a corto plazo. El objetivo del encuentro es discutir cómo se puede integrar una mayor ambición climática y revisar las metas de largo plazo de manera responsable. Asimismo, se explorarán oportunidades para fortalecer el marco legislativo y reflejar una agenda de acción climática más equitativa y efectiva.

El conversatorio fue convocado por la Universidad de Oxford, la organización Política y Legislación Ambiental (POLEA), y el grupo Parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, gracias al apoyo del Oxford Policy Engagement Network (OPEN) y del Programa México-UK PACT.

Este resumen presenta ideas clave desarrolladas en los discursos y debate de los siguientes participantes.

- Diputada Adriana Bustamante, Vicecoordinadora del Grupo Parlamentario de Morena.
- Mtro. Ernesto Carmona, Encargado del Despacho de la Coordinación de Adaptación al Cambio Climático, INECC.
- Dr. Andrés Ávila, Director Ejecutivo, Política y Legislación Ambiental.
- Dr. José María Valenzuela, Universidad de Oxford.
- Mtra. Linda Riva Palacio, Coordinación General de Mitigación del Cambio Climático, INECC.
- Dr. Israel Solorio, Profesor de la FCPS, UNAM.
- Dr. José Luis Samaniego, Fellow del Programa LEAD internacional.
- Dra. Elena Pierard, Universidad de Oxford.

Principales resultados

Los participantes en el conversatorio delinearón un conjunto de temas importantes, más allá de las características técnicas o metodológicas para establecer una meta de emisiones netas. Estos temas refieren la importancia de de-centrar la meta misma, y pensar como la meta puede usarse para establecer nuevos tipos de esfuerzos públicos (i.e., innovación tecnológica) así como para robustecer principios de justicia climática, al mismo tiempo que se reconoce que este tipo de metas puedan reforzar condiciones de vulnerabilidad socioambiental y servir para efectos meramente reputacionales.

Una meta de emisiones netas cero...

Debe ser una estrategia de desarrollo económico estratégico,
no un ejercicio de contabilidad de emisiones.

Debe ser una oportunidad para dar mayor relevancia al desarrollo y autonomía local y comunitaria,

no imponer costos sobre sectores sociales vulnerables.

Debe servir para incrementar la supervisión de la acción climática pública y privada,

no ofuscar la atención sobre sobre ambición climática en el corto plazo.

Debe ser una oportunidad para anclar obligaciones sectoriales, incluidos en industria y agricultura y ecosistemas,

no un instrumento reputacional público o privado.

Preguntas y respuestas clave

¿Cuál es el papel de las metas de largo plazo en la legislación y por qué establecer una meta de emisiones netas cero?

- Anclar una visión de dirección y propósito en la administración pública a nivel sectorial, como pasa con las metas de energías renovables.
- Establecer nuevas ideas y proyectos sobre transformación tecnológica, económica y social en el país.
- Cumplir con lineamientos y la urgencia climática y en el marco del acuerdo de París. Además de la reducción de emisiones, se deben considerar los impactos sociales y económicos.

¿Cómo asegurar que las metas tengan impacto en el desarrollo económico y socioambiental?

- Promover el desarrollo tecnológico y la innovación, integrando diversos sectores, incluidas empresas y comunidades, en una visión común y coordinada a nivel nacional.

- Fomentar la colaboración entre el gobierno y el sector privado para alinear esfuerzos y maximizar el impacto positivo de las metas de emisiones netas cero, desarrollando nuevas tecnologías y patentes en energía renovable y biotecnología.
- Aprovechar el conocimiento local y comunitario para crear cadenas de valor más inclusivas y justas, integrando conceptos de justicia social y desarrollo sostenible.
- Coordinar las iniciativas de reforestación y otras acciones ambientales de las empresas dentro de una política nacional para maximizar los beneficios económicos y sociales y utilizando los fondos de inversión de manera concertada para apoyar las prioridades nacionales.

¿Qué instrumentos de política o cambios institucionales deberíamos buscar en modificaciones al marco legislativo?

- Buscar instrumentos de política que promuevan la coordinación intersectorial para abordar el cambio climático de manera integral.
- Considerar cambios institucionales que fortalezcan los mecanismos de gobernanza existentes, como el Sistema Nacional de Cambio Climático y la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático.
- Buscar modificaciones legislativas que permitan una vigilancia robusta y un seguimiento efectivo de las disposiciones contenidas en la Ley General de Cambio Climático para garantizar su aplicación y cumplimiento a largo plazo.

¿Cómo asegurar que haya mayor ambición y responsabilidad pública en diferentes sectores públicos y privados?

- Aclarar la distinción entre metas de mitigación de gases de efecto invernadero (o abatimiento) y las metas sobre remoción de carbono y sumideros.
- Implementar un marco normativo sólido que coordine y supervise las acciones de mitigación de emisiones en todos los niveles de gobierno y sectores económicos, asegurando que las metodologías y los datos utilizados sean confiables y transparentes.
- Fortalecer la capacitación y el acompañamiento técnico a nivel federal, subnacional y municipal para que los responsables puedan identificar, registrar y reportar adecuadamente sus acciones de mitigación.
- Integrar las acciones de mitigación de la industria y el sector privado dentro de los informes nacionales, asegurando que las metodologías de reducción de emisiones sean validadas para evitar “greenwashing”.
- Promover mayor transparencia y verificación en los datos de emisiones y sus reducciones, asegurando que todas las medidas reportadas se implementen y mantengan adecuadamente, pese a posibles limitaciones presupuestarias o administrativas.

¿Cómo se podrían pensar las comparaciones internacionales en el contexto de las metas a largo plazo?



- Estudiar y adaptar políticas climáticas exitosas de otros países a la realidad y necesidades de México, “tropicalizando” estos modelos para asegurar su eficacia local.
- Examinar cómo la cooperación internacional ha influido en la adopción de políticas climáticas en México y cómo puede seguir fortaleciendo los esfuerzos nacionales hacia la emisión cero.
- Fomentar iniciativas locales y sectoriales inspiradas en experiencias exitosas, como las cooperativas energéticas de Colombia, para alcanzar metas de descarbonización y reducir la pobreza energética.
- Evaluar cómo las diferencias en los sistemas políticos y económicos entre México y otros países afectan la implementación de políticas climáticas, ajustando las estrategias para mejorar la adopción y el cumplimiento de estas políticas.